

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION DU CONSEIL DE L'IEA, PÉKIN, 7-9 AOÛT 2009



À l'occasion du 17^{ème} Congrès triennal de l'IEA, organisé par la Société Chinoise d'Ergonomie, s'est tenu les 7, 8 et 9 août 2009 à Pékin le Conseil de l'IEA, rassemblant la plupart des représentant des 47 sociétés (membres, affiliées, ou réseaux) à l'invitation de cette même société.

Rapports généraux

Rapport du Président

Le Président David Caple fait un bilan synthétique des réalisations de l'année 2008/2009 en soulignant les points suivants :

- Le travail important d'accueil de nouvelles sociétés d'ergonomie dans le monde et la forte représentation des pays en voie de développement industriel, ce qui est l'occasion, pour les sociétés, d'un effort de diffusion des connaissances, de l'enseignement et de la recherche auprès de ces pays pour aider au développement de l'ergonomie dans le monde. Cette évolution exigerait une réflexion sur les solutions permettant de faciliter les rencontres et échanges internationaux en particulier aux pays disposant de peu de ressources pour organiser des congrès ou même pour s'y rendre : par exemple l'utilisation du web.
- Suite à l'émergence d'une demande concernant la formation d' « Ergonomes sans frontières », l'IEA a proposé d'accueillir et de constituer, grâce à l'engagement et l'aide d'Hal Hendricks, une plateforme susceptible de regrouper cette activité qui semble intéresser bon nombres de collègues dans le monde (cf. infra).
- L'extension du nombre de Technical Committees, qui soulève la question de la diversification /spécialisation des terrains de l'ergonomie et exige en même temps une réflexion sur le noyau dur, le cœur de notre

discipline, ainsi que son expression auprès de non spécialistes.

- Les accords signés entre l'IEA et plusieurs institutions internationales (ICOH-International Congress of Occupational Health) ; IOHA-International Occupational Hygiene association ; WHO- World Health Organization (OMS) ; ILO - International Labor Organization (BIT) ...) permettent des conférences communes, des congrès co-organisés, qui visent à intégrer l'ergonomie dans les grands programmes internationaux relatifs à la santé, au travail. La reconnaissance de l'IEA, au plan international, en tant qu'ONG et en conséquence les liens de plus en plus étroits qui s'établissent avec l'OMS, par l'intermédiaire de certains TC qui sont en mesure d'avoir un impact sur les programmes de l'OMS .Le renforcement des relations avec le BIT sous la forme des « Ergonomics Checkpoints ». Dans le cadre des collaborations IEA-ICOH-IOHA sur la question des TMS, l'IEA est invitée à participer au congrès PREMUS d'Angers en 2010. Les relations avec l'ISO ont progressé, et se sont concrétisées par l'engagement de nombreux membres des sociétés de l'IEA aux travaux du comité ISO TC 159/SC4 "Ergonomics of human systems interaction", et la tenue imminente d'un symposium au congrès de Pékin
- D.Caple souligne enfin que cette année une activité prédominante du Comité Exécutif a été la préparation du Congrès de Pékin. Il remercie le Pr Shen Wang président de la Société Chinoise pour sa présidence du comité d'organisation, la Société Taïwanaise et la Société de Hong-Kong pour leur participation à l'organisation, ainsi que le Pr Kan Zhang et le Dr Halimahtun Khalid pour leur co-présidence du Comité Scientifique.

Dans le **rapport du Secrétariat Général**, Pascale Carayon rappelle le rôle important du SG dans

la gestion quotidienne du fonctionnement de l'IEA (mises à jour du site web, envoi mensuel de la Newsletter, communications avec les sociétés et mises à jour des données les concernant, organisation des différents rencontres du Comité exécutif, ...).

En séance, P. Carayon présente aux votes du Conseil les demandes d'affiliation à l'IEA de 2 sociétés :

- La **Société d'Ergonomie de Singapour (ERGOSS)**, créée en juin 1985, acceptée à l'unanimité comme société membre de l'IEA
- La **Société Thaïlandaise d'Ergonomie (EST)**, créée en août 2001, acceptée à l'unanimité comme société membre de l'IEA

Par ailleurs la SEAES (South East Asian Ergonomics Society) est dissoute au profit d'un nouveau réseau affilié à l'IEA : le **South East Asian Network of Ergonomic Societies (SEANES)**, qui facilitera les échanges et rencontres entre les sociétés des pays du Sud est Asiatique.

Le **rapport du trésorier** Min Chung fait mention, comme l'année précédente, d'un état très favorable des finances de l'IEA, malgré la diminution substantielle des cotisations d'un certain nombre sociétés, due au nouveau mode de calcul du montant annuel de la cotisation des sociétés (3% de la recette obtenue par les versement des cotisations). Mais il rappelle qu'habituellement, l'année du Congrès entraîne des dépenses plus importantes qu'il s'agit de réguler sur les deux années intermédiaires.

Rapports des comités permanents¹

Comité PSE (Professional Standards and Education Committee) : Tom Smith rappelle que son rôle est de mener une réflexion sur la formation des ergonomes, la certification et l'accréditation des programmes de formation, de donner des avis sur les principes, les normes relatifs à la formation à l'ergonomie.

C'est le rôle de deux sous-comités : l'un sur la certification, l'autre sur la formation (dans lequel F. Daniellou est présent). A partir de la demande d'accréditation d'un organe de certification des ergonomes de la Nouvelle Zélande, un ensemble de critères a été rassemblé à partir des travaux antérieurs de l'IEA, pour servir de document de référence à tout processus d'accréditation qu'aurait à mener l'IEA à la demande d'une ou l'autre des sociétés ou d'institutions internationales.

Un certain nombre de recommandations ont été rassemblées concernant les contenus et les critères d'évaluation des programmes de formation à l'ergonomie, à partir des programmes déjà existants et des remarques des sociétés. En particulier Tom Smith donne lecture du courrier préparé par le **CE2** pour la **SELF**, transmis par Michel Neboit et précisant trois points :

- que les exigences concernant le contenu des formations mette moins l'accent sur l'expérimentation et plus sur l'intervention sur le terrain ;
- que soient retirées du projet les exigences de niveaux concernant les moyens matériels et financiers de l'institution d'accréditation ;
- qu'à une accréditation centralisée, soient préférés des processus d'accréditations qui fassent l'objet de discussions et d'accords locaux (géographiquement, ou par groupement linguistiques, ou autre) proposés par des fédérations de sociétés, avec l'aval de l'IEA. Par exemple, le **CE2** et la **SELF** seraient favorables à un processus d'accréditation européen, comparable à celui donnant l'accréditation du titre d'Ergonome Européen).

Tom Smith remercie plus particulièrement la **SELF** qui, par le **CE2** a fait part de remarques détaillées constructives. D. Caple invite les sociétés à faire une démarche équivalente pour que les propositions faites reflètent bien les positions des sociétés.

Comité EQUID (Ergonomic QQuality In Design) :

Le président du comité, Ralph Bruder, rappelle que les objectifs du projet étaient liés au constat de l'utilisation, pas toujours à bon escient, et pas toujours juste, voire de l'incompréhension des termes « facteurs humains », « ergonomie » ... et de l'intérêt, pour les spécialistes « facteurs humains », les fournisseurs des produits manufacturés ou de services, et les utilisateurs finaux, de disposer d'un document rassemblant des concepts, des termes partagés. Il précise qu'un document a été élaboré comprenant les exigences de l'utilisateur final (d'un produit), l'évaluation ergonomique, l'évaluation de la satisfaction des utilisateurs, et la gestion du processus de conception.

Les phases du projet EQUID et son état d'avancement :

- Définition du champ d'application et des utilisateurs du document (réalisé)
- Définition de ce qu'est un « processus qualité ergonomique » ; rédaction d'un document ; premier retour des utilisateurs (réalisé).

Ce document a fait l'objet d'enquêtes auprès de plus de 60 professionnels de l'industrie, et de retours de la part de certaines sociétés² qui ont permis d'élaborer un nouveau document. Le travail se continue et un point sera présenté dans une session spéciale du congrès de Beijing³.

Il reste à : préciser les droits de propriété intellectuelle (en voie d'achèvement), définir l'usage du document : certification/accréditation (en voie d'achèvement), vérifier la complémentarité avec la norme ISO 13407, puis, faire connaître les documents (en cours).

Une coopération avec le TC 159 de l'ISO est programmée et devrait permettre des mises en relation avec les processus de normalisation/certification ISO

Comité IDC (International Development Committee) :

Marcelo Soares rappelle les objectifs de ce comité : aider les sociétés membres à la mise en place de manifestations conjointes, faciliter la diffusion de connaissances ergonomiques (en particulier dans les pays en voie de développement, par l'accès aux actes des congrès et la diffusion de littérature ergonomique), aider ces mêmes pays à participer aux congrès, susciter la création de sociétés d'ergonomie dans des pays qui n'en sont pas pourvus. Dans ce contexte IDC a, entre autres, aidé les PVDI à la tenue des congrès : ULAERGO à Bogota (dans lequel la SELF a été très impliquée), SEAES (South East Asia Ergonomics Societies) en Thaïlande.

Comité STP (Science, Technology and Practice Committee) :

Il a pour mission de faciliter et coordonner les échanges techniques et scientifiques internationaux. Il le fait en parrainant des manifestations et en leur fournissant une aide logistique et de diffusion. Il le fait aussi par l'intermédiaire de ses 25 comités techniques (Technical Committees⁴ ou TC) composés de membres des différentes sociétés travaillant ensemble sur différentes thématiques ergonomiques.

Khalid Halimahtun, sa présidente, rappelle les différentes manifestations parrainées par l'IEA : ODAM, Mar 19-21, 2008, Sao Paulo, Brazil ; ES, Apr 1-3, 2008, Nottingham, UK ; HEPS, Jun 25-28, 2008, Strasbourg, France ; NES, Aug 11-13, 2008, Reykjavik, Iceland ; CybErg, Sept 15-Oct 15, 2008, online ; SEAES, Oct 22-24, 2008 Bangkok, Thailand, HWWWE, Dec 22-24, 2008, Pune, India.

Elle informe de la dissolution de deux TC (*Quality Management*, peu actif, *Human Reliability* à cause du recouvrement avec le TC *Process Control*) et la création de 5 nouveaux TC : *Human Factors and Sustainable Development* ; *Human simulation and virtual environment* ; *Online Communities* ; *Transport*.

Les membres de la SELF sont invités à consulter sur le site de l'IEA la liste des Comités Techniques et à manifester leur éventuel intérêt pour en être membres actifs et ainsi représenter la communauté francophone et le courant de l'ergonomie de l'activité.

Plusieurs TC ont réussi à développer des partenariats avec des institutions ou associations, par exemple dans l'organisation de rencontres :

- Le TC *MSD* : collaboration avec l'ICOH pour le congrès « PREMUS » à Anger en 2010
- Le TC *ATWAD*, en lien avec plusieurs sociétés
- Le TC *Aging*, avec l'ICOH, deux sociétés finlandaises, pour l'organisation du 4^{ème} Symposium « Work Ability- Age Management » en Juin 2010
- Le TC *Aerospace*, organisant « HCI-aero » à Cap Canaveral en 2010
- Le TC *Affective Design*, participant à l'organisation de KEER 2010
- ...

Les différents TC ont contribué de façon importante à l'organisation des thématiques du congrès de Pékin

Le comité STP a aussi parrainé plusieurs manifestations : KEER, à Paris en mars 2010, et la conférence FEES à Bruges en octobre 2010. Khalid Halimahtun insiste sur l'importance de l'approche conjointe recherche-pratique dans les travaux du comité STP et des TC.

Comité DC (Development Committee) : Jan Dul rappelle les deux objectifs de ce comité : alimenter la réflexion sur les deux projets : recensement de « bonnes pratiques », et « l'avenir de l'ergonomie ». Pour le premier projet, les échanges se font par voie du forum sur le site IEA. Pour le second, sont recensés de nombreux documents préexistants pouvant aider à élaborer les idées, ainsi que des contributions de plusieurs sociétés par un papier spécifique (Allemagne, Australie, Japon, Etats Unis, UK, NL, Nordic Countries). La SELF devrait envisager d'apporter sa contribution.

Comité « Awards » : ce comité, traditionnellement présidé par le précédent président de l'IEA (ici Pierre Falzon), a pour mission de manifester la reconnaissance de l'IEA aux personnes ayant contribué de différentes manières au rayonnement de l'ergonomie dans le monde. Voici la liste des nominations :

- *Fellow Award*⁵ :
 - Arne Aarås NES – Nordic Ergonomics Society)
 - **René Amalberti (SELF, Société d'Ergonomie de Langue Française)**
 - Thomas J. Armstrong (HFES – Human Factors and Ergonomics Society)
 - Pascale Carayon (HFES – Human Factors and Ergonomics Society)
 - Michelle Robertson (HFES – Human Factors and Ergonomics Society)
 - Kan Zhang (CES – Chinese Ergonomics Society)
- *Liberty Mutual Award*: Dr. Suman Singh from India for his paper "Mitigating occupational health hazards of women farmers through educational and technological interventions"
- *Distinguished Service Award*: Sebastiano Bagnara, SIE, Italy.
- *Outstanding Educators Award*: **François Daniellou, SELF, France.**
- *Promotion of Ergonomics in Industrially Developing Countries Award*: Elias Apud, Sochergo, Chile
- *Ergonomics Development Award*: Klaus Zink, GfA, Germany.
- *KU Smith Student award*: Monical Lees from the University of Iowa, USA; and Molly Story from the University of California, Berkeley, USA.
- *JOSE best paper Award*: Dr. Kalev Kuklane.
- *IEA President's Award*: Kazu Kogi.

Décisions et votes du Conseil

Règlement intérieur de l'IEA : Plusieurs discussions ont eu lieu sur différents points du règlement intérieur de l'association concernant, les rôles, les dénominations, et conditions d'éligibilité et la durée des mandats des membres

du Conseil Exécutif. Finalement il a été décidé, après vote, qu'un comité ad hoc serait constitué pour réfléchir à une révision des règles de fonctionnement de l'association et pour proposer des recommandations à la réunion du Conseil de 2010.

Réunion du Conseil en 2010 : Deux propositions sont faites : l'une par FEES, associée à la 1^{ère} Conférence Européenne d'Ergonomie les 10-12 octobre, l'autre par le Réseau des Sociétés d'Ergonomie du Sud Est Asiatique, les 12-14 décembre 2010 à Manille. Le vote est en faveur de la proposition de FEES : **Le prochain Conseil de l'IEA se réunira donc en octobre (8 ou 9) 2010 à Bruges, à l'occasion du 1^{er} Congrès Européen d'Ergonomie organisé par la FEES.**

Congrès 2012 : Comme décidé en 2008, le congrès de l'IEA se tiendra, pour la première fois en Amérique du Sud, à **Recife (Brésil)**, organisé par L'ABERGO et ULAERGO les **12-16 février 2012.**

Dates importantes :

Proposition de sessions, symposia, ateliers : 28 février 2011 ;

résumés de communications : 1 juillet 2011 ;

Communications définitives : 1^{er} novembre 2011.

Congrès 2015 : deux tours ont été nécessaires pour départager les candidatures : premier tour : 18 voix pour l'Australie/Nouvelle

Zélande, 17 pour l'Italie, 11 pour le Royaume Uni. Au deuxième tour 27 voix pour l'Australie/Nouvelle Zélande, et 19 pour l'Italie. Le Congrès 2015 aura donc lieu à **Melbourne** et sera organisé par la **société australienne (HFESA) et la société néozélandaise(NZES).**

Election des postes principaux du Conseil Exécutif :

Andy Imada, Président,
Eric Wang, Secrétaire Général,
et **Klaus Zinck**, Trésorier.

Michel Neboit

¹ Pour plus de détails sur chaque comité permanent, consulter le site de l'IEA www.iea.cc

² La SELF a proposé dans son Bulletin n°150 (éditorial) de juin 2008, dans sa lettre électronique SELF Express, et sur son site, une consultation de ce document pour avis.

³ La SELF organisera également une journée sur le thème de la certification/normalisation courant 2009-2010.

⁴ La liste des ces comités, leur activité et la liste des membres, peut être consultée sur le site de l'IEA.

⁵ Cf. le site IEA pour voir les différentes « awards »